



Т БАНК



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ

Критерии для Backend-жюри

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Архитектурные решения	Документ не составлен или отсутствует хотя бы один из 5 обязательных этапов, либо составленный документ не соответствует реально разработанной системе	Документ составлен, разработанная система соответствует документу, но в этапах имеются неточности: <ul style="list-style-type: none">— не обоснованные решения— решения, не соответствующие требованиям— требования собраны некорректно	Документ составлен, разработанная система соответствует документу, требования собраны и описаны корректно, все решения обоснованы и полностью соответствуют требованиям
Удобство проверки	Нет CI/CD, сборка и деплой вручную.	Есть базовые данные, но они неполные или требуют ручного дополнения. Проверка занимает много времени	Полный набор данных, автоматизированные сценарии, чёткие инструкции. Проверка занимает минимум времени.

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Работоспособность	Не удалось проверить, отсутствует Swagger или документация.	Базовая автоматизация. Сборка и деплой выполняются из пайплайна.	Полная автоматизация. Сборка, деплой, линтинг/тесты запускаются из пайплайна.
Тестирование	Тестов нет.	Есть юнит-тесты, покрывающие основной функционал. (есть отчёт о покрытии из которого понятно, какая функциональность покрыта)	Есть интеграционные тесты, покрывающие основные сценарии. (есть отчёт о покрытии из которого понятно, какие сценарии покрыты)
Общее впечатление по блоку	Проект оставляет негативное впечатление.	Нейтральное впечатление, проект не выделяется.	Проект оставляет положительное впечатление.

Критерии для Frontend+Mobile-жюри

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Навигация и UX	Интерфейс сложен, навигация непонятна.	Навигация логична, но требует доработки.	Интуитивно понятный интерфейс с чёткими переходами.
Адаптивность	Нет адаптации под устройства.	Есть адаптация, но с недочётами.	Корректное отображение на всех платформах.
Визуальная привлекательность	Дизайн устаревший, элементы не сочетаются.	Дизайн функционален, но без уникальности.	Современный, визуально гармоничный интерфейс.
Работоспособность	Не удалось проверить, отсутствует демонстрация.	Частично работающий функционал, есть ошибки.	Все заявленные функции работают без ошибок.
Общее впечатление по блоку	Проект оставляет негативное впечатление.	Нейтральное впечатление, проект не выделяется.	Проект оставляет положительное впечатление.

Критерии для Продакт-жюри

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Полнота функционала	Основные функции не реализованы.	Реализованы ключевые функции, но продукт неполный.	Все заявленные функции работают, покрыты основные сценарии.
Проработанность бизнес-сценариев	Бизнес-сценарии не проработаны.	Частично проработанные сценарии, но без деталей.	Полноценные бизнес-сценарии с пользовательскими историями.
Презентация бизнес-ценности	Команда не презентовала бизнес-ценность.	Команда презентовала бизнес-ценность, но без аргументов.	Команда презентовала бизнес-ценность и потенциал развития с обоснованием.
Дополнительные функции	Дополнительные функции не реализованы.	Есть дополнительные функции, но они не добавляют ценности.	Дополнительные функции хорошо реализованы и решают конкретные потребности ЦА.
Общее впечатление по блоку	Проект оставляет негативное впечатление.	Нейтральное впечатление, проект не выделяется.	Проект оставляет положительное впечатление.

Общие критерии

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Структура презентации	Нелогичная структура, слайды перегружены.	Логична, но без деталей.	Чёткая, с демонстрацией работы продукта.
Общее впечатление от проекта	Проект оставляет негативное впечатление.	Нейтральное впечатление, проект не выделяется.	Проект оставляет положительное впечатление.

Проекты должны соответствовать ряду обязательных критериев.

При их невыполнении применяются штрафные санкции, снижающие полученные баллы.

Критерий	Штраф
Решение не задеплоено	-20% баллов
Несоответствие минимальному набору критериев, описанных в кейсе	-30% баллов